ฉบับรับรอง

รายงานการประชุม
คณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
ครั้งที่ 1/2567
วันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เวลา 14.00 – 16.00 น.
ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 14 สกสว. และผ่านระบบการประชุมออนไลน์

****

<u>กรรมการผู้เข้าประชุม</u>

1. นายกฤษณ์ จันทโนทก		ประธานกรรมการ
2. นายเพิ่มสุข สัจจาภิวัฒน์	ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
3. ดร.กิติพงค์ พร้อมวงค์	ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)	กรรมการ
4. นพ.สมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์		กรรมการ
5. ศ.ดร.สมชาย วงศ์วิเศษ		กรรมการ
6. ศ.ดร.อัญญา ขันธวิทย์		กรรมการ
7. รศ.ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์		กรรมการ
8. รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)	กรรมการและเลขานุการ

<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>

ผู้บริหารและพนักงานสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1. รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
2. รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
3. ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร์	รองผู้อำนวยการ สกสว.
4. ดร.ปิยะทัศน์ พาหอนุรักษ์	รักษาการผู้อำนวยการ สำนักติดตามและประเมินผล
5. รศ.ดร.นิรมล สุธรรมกิจ	รักษาการผู้อำนวยการ กลุ่มภารกิจพัฒนา ววน. ด้านสังคม สิ่งแวดล้อม เชิงพื้นที่ และลดความเหลื่อมล้ำ
6. นางพิสชา ขจรเกียรติสกุล	รักษาการผู้อำนวยการ หน่วยตรวจสอบ
7. รศ.ดร.สุดสวาสดิ์ ดวงศรีไสย์	รองผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาระบบ ววน.
8. ดร.อรกนก พรรณรักษา	รองผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาระบบ ววน.
9. ดร.สราวุธ สัตยากวี	รองผู้อำนวยการ สำนักพัฒนากองทุนและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์

10. ผศ.ดร.ชินวุธ พิพัฒน์ภานุกูล	รองผู้อำนวยการ กลุ่มภารกิจพัฒนา ววน. ด้านกำลังคน และสถาบันความรู้
11. รศ.ดร.สุปราณี ขวัญบุญจันทร์	รองผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
12. นางสาวสุจารี สอนง่าย	รองผู้อำนวยการ สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
13. นางพรพิมล กิติมศักดิ์	รองผู้อำนวยการ สำนักบริหารงบประมาณ ววน.
14. นายพิศุทธ์ เกิดปัญญา	รองผู้อำนวยการ หน่วยกลยุทธ์ข้อมูลและดิจิทัล
15. นางสาวกฤษณา ตรีศิลป์วิเศษ	รักษาการรองผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาระบบ ววน.
16. ผศ.สุภาวดี โพธิยะราช	ผู้เชี่ยวชาญ
17. ดร.พงษ์วิภา หล่อสมบูรณ์	ผู้เชี่ยวชาญ
18. รศ.ดร.ชลิตา ศรีนวล	ผู้เชี่ยวชาญ
19. ศ.ดร.อารยะ ปรีชาเมตตา	ผู้เชี่ยวชาญ
20. นางสาวแสงเพ็ชร อิสสระพานิชกิจ	ผู้เชี่ยวชาญ
21. นางสาวนิศารัฐ พรศิริประเสริฐ	ผู้เชี่ยวชาญ
22. ดร.ฉัตรฉวี คงดี	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักพัฒนากองทุนและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์
23. นางสาวเกศกมล ไทยทอง	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
24. นางสาวพิมพ์ปวีณ์ สาพิมพ์	ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารงบประมาณ ววน.
25. นางสาววิภาวี มะมา	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารงบประมาณ ววน.
26. นางสุพิชชา สถิตย์พนาพร	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักติดตามและประเมินผล
27. นายปกรัฐ กนกธนาพร	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร
28. ดร.สุภาวิณี ทรงพรวาณิชย์	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักกลยุทธ์แผนและงบประมาณ
29. นางนภัสนันภ์ ชินพีระเสถียร	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาระบบ ววน.
30. นางสาวฐิติมา พิกุลทอง	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ กลุ่มภารกิจพัฒนา ววน. ด้านความสามารถในการแข่งขัน
31. นางสาวณภาภัช จันทร์อุดม	รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ กลุ่มภารกิจพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
32. นางนิสาชล กังวานสิงหนาท	นักวิชาการอาวุโส
33. นางสาวนิธิปรียา จันทวงษ์	นักวิชาการอาวุโส
34. นางวรวรรณินี เต็งสุวรรณ	นักวิชาการอาวุโส
35. นางสาวรัตติกาล งามเจริญ	พนักงาน สกสว.
36. นางสาวรุ่งนภา ลัคนาพรวิสิฐ	พนักงาน สกสว.
37. นางสาววิลาสินี เลิศฤทธิพงศ์	พนักงาน สกสว.
38. นางสิริภัทร พูลสุข	พนักงาน สกสว.
39. นางสิริมา สุมานนท์	พนักงาน สกสว.
40. นางสาวเบญจวรรณ วงศ์คำ	พนักงาน สกสว.

41. นางสาววริศรา ชื่นอารมณ์	พนักงาน สกสว.
42. นางขวัญชนก ลีลาวณิชไชย	พนักงาน สกสว.
43. นางสาวปิยดา จูตะวิริยะ	พนักงาน สกสว.
44. นางสาวประภาภรณ์ เคารพ	พนักงาน สกสว.
45. นายมงคล ทองเล็ก	พนักงาน สกสว.
46. ดร.กัญณภัทร ชื่นวงศ์	พนักงาน สกสว.
47. นางสาวชุณหกาญจน์ ธนหิรัญโรจน์	พนักงาน สกสว.
48. นางเจนจิรา แสงพันธุ์ตา	พนักงาน สกสว.
49. นางสาวจอมสุรางค์ ชุมสาย ณ อยุธยา	พนักงาน สกสว.
50. นางสาวชณานุช ตีระวัฒนานนท์	พนักงาน สกสว.
51. นางสาวดลพร อนันต์ภิรานนท์	พนักงาน สกสว.
52. นางสาวรุจิรา นพรัตน์	พนักงาน สกสว.
53. นางสาวสิริวรรณ แสงนาค	พนักงาน สกสว.
54. นางสาวธัญญ์นรี ศรัณย์ธนรัฐ	พนักงาน สกสว.
55. นางสาวอัญชญา แสวงทรัพย์	พนักงาน สกสว.
56. นางสุรีรัตน์ ชะนะมา	รักษาการผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
57. นางชลนภา ชื่นชมรัตน์	รองผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
58. นางสาวสุพัตรา เรืองรุก	พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ
59. นางสาววรางคณา สุยะนันทน์	พนักงาน สกสว. ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

<u>เริ่มประชุม</u> เวลา 9.00 น.

นายกฤษณ์ จันทโนทก ประธานกรรมการอำนวยการ สกสว. กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

<u>ระเบียบวาระที่ 1</u> เรื่องที่ประธานกรรมการ กรรมการ และเลขานุการฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ 1.1</u> คำสั่งแต่งตั้งประธานกรรมการอำนวยการ สกสว.

รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล ผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอว่าพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ วันที่ 2 พฤษภาคม 2562 มาตรา 46 กำหนดให้การดำเนินกิจการของ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

มีคณะกรรมการอำนวยการคณะหนึ่งทำหน้าที่ควบคุม ดูแลกิจการทั่วไปของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ซึ่งคณะกรรมการฯ ประกอบด้วยประธานกรรมการซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแต่งตั้ง ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผู้อำนวยการสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 คน ซึ่ง คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) แต่งตั้ง ในจำนวนนี้อย่างน้อย 1 คน ต้องมาจากผู้แทนหน่วยงานในระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการ สกสว. เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) กำหนด บัดนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้อนุมัติแต่งตั้งประธานกรรมการ ในคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว คือ นายกฤษณ์ จันทโนทก ส่วนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 7 รายชื่ออยู่ระหว่างกระบวนการสรรหา ทั้งนี้ ตาม พ.ร.บ. สภานโยบายฯ มาตรา 9 ระบุให้คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. (ชุดเดิม) ปฏิบัติหน้าที่ไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการฯ ขึ้นใหม่

โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

-

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ 1.2</u> สรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 5/2566

รศ.ดร.พงศ์พันธ์ แก้วตาทิพย์ รองผู้อำนวยการ สกสว. นำเสนอสรุปมติจากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งมีนายกานต์ ตระกูลฮุน เป็นประธานกรรมการ โดยการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีเรื่องเพื่อทราบ จำนวน 7 เรื่อง ที่มีความสำคัญและเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ดังนี้

<u>เรื่องเสนอเพื่อทราบ</u> จำนวน 7 เรื่อง ดังนี้

1. รับทราบสรุปผลการดำเนินการตามมติและข้อเสนอแนะที่สำคัญของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 4/2566

2. รับทราบสรุปข้อคิดเห็นที่สำคัญของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ต่อสรุปมติสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 4/2566

3. รับทราบการเปลี่ยนแปลงผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

4. รับทราบสรุปประเด็นสำคัญจากเวทีสนทนา Developmental Evaluation Forum (DE Forum) “การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเชิงกระบวนการ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทุนในระบบ ววน.” ในการประชุมคณะกรรมการร่วม 3 ชุด (กสว./ คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ววน.) ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) และหน่วยบริหารและจัดการทุน ในวันพฤหัสบดีที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 และมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะสำคัญดังนี้

- การประเมินเพื่อการพัฒนา Developmental Evaluation (DE) ควรเป็นกระบวนการที่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่าง สกสว. และ PMUs ทั้ง 9 แห่ง และควรนำเสนอให้เห็นพัฒนาการของ PMU หลังจากผ่านกระบวนการ DE

- สกสว. ควรวิเคราะห์การดำเนินงานของ PMUs ที่มีความเกี่ยวข้องกัน ว่ามีมุมมองและดำเนินการสอดประสานไปในทิศทางเดียวกัน (Alignment) เพื่อตอบต่อเป้าหมายของ ววน. หรือไม่ เพื่อลดความทับซ้อนในการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการทำงานของระบบ ววน. และการใช้งบประมาณของกองทุนส่งเสริม ววน. ในการสร้างผลกระทบสูงสุดต่อประเทศ

5. รับทราบเนื้อหาการบรรยายความรู้เรื่อง “Social Impact Assessment (SIA) & Social Return on Investment (SROI) เครื่องมือในการพัฒนางานวิจัยที่สามารถใช้ประโยชน์และตอบโจทย์การพัฒนาชาติ” และขอให้ สกสว.นำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

- SIA และ SROI เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการวัดผลกระทบทางสังคม โดยมีข้อควรพิจารณาดังนี้ 1) ความถูกต้องของข้อมูล เป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ประกอบการพิจารณา ดังนั้น ผู้ประเมินต้องพิจารณาใช้ข้อมูลที่เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อโครงการนั้นจริง ๆ และต้องตรวจสอบความถูกต้อง () ของข้อมูลก่อนนำมาใช้ และพิจารณาการเปลี่ยนแปลงสุทธิที่เกิดขึ้น (Net Change) เพื่อป้องกันปัญหาการกล่าวอ้างเกินจริง (Overclaim) 2) ระยะเวลา (Timeframe) ของการประเมิน SROI ควรพิจารณาจากระยะเวลาที่ส่งผลกระทบทางสังคมของงานวิจัยหรือโครงการนั้น ๆ และอาจเปรียบเทียบกับโครงการอื่นๆ ที่สามารถเปรียบเทียบได้ เช่น โครงการที่มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายคล้ายกัน หรือโครงการที่ดำเนินการในบริบทใกล้เคียงกัน ช่วงเวลาเดียวกัน เป็นต้น 3) กรณีชุดโครงการหรือแผนงาน ควรพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างโครงการต่าง ๆ และโครงการที่มีความเกี่ยวข้องกันในเส้นทางสู่ผลกระทบ (Impact Pathway) ต้องนำมาพิจารณาร่วมกัน (Multi Projects) และปัจจัยอื่น ๆ มาเสริมเพื่อให้เห็นผลในเชิงสังคมได้ชัดเจน หรือศึกษางานวิจัยที่มีลักษณะใกล้เคียงกันของต่างประเทศ โดยคำนึงถึงบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละประเทศที่แตกต่างกันในการพิจารณาประกอบ จะช่วยให้สามารถประเมินผลกระทบทางสังคมได้อย่างครอบคลุมและรอบด้านมากขึ้น

- แนวทางในการทำงานในอนาคตของหน่วยบริหารและจัดการทุนคือ จะต้องวางแผนงานวิจัยมุ่งสู่ผลลัพธ์และผลกระทบ โดยใช้ SROI เป็นเครื่องมือ และการคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (Ex-ante Evaluation) ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานในอนาคตได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น หน่วยบริหาร

และจัดการทุน ควรทำงานร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ทั้ง สกสว. สถาบันอุดมศึกษา ภาคเอกชน หน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการทำงานวิจัยแบบบูรณาการและนำไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

- ควรถอดบทเรียนความสำเร็จของจีนในเรื่องการบริหารจัดการของภาครัฐ การกำหนดนโยบาย และมุมมองทางการเมืองในระดับนโยบาย (Political View) ที่เน้นผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ เพื่อลดปัญหาความยากจน

6. รับทราบผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Past Performance) ของหน่วยรับงบประมาณเพื่อสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) สำหรับใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. 2568 โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

- ข้อมูลที่นำเสนอเป็นผลการประเมินเชิงปริมาณ ยังขาดผลการประเมินเชิงคุณภาพ ซึ่งต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อประเมินภาพรวมการดำเนินงานของหน่วยงาน

7. รับทราบรายงานผลโครงการ "การศึกษาประมวลองค์ความรู้ด้านอัตราผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคมจากการลงทุนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้

- การจัดสรรงบประมาณสำหรับแผนงานวิจัยที่สำคัญและมีความจำเป็นเร่งด่วน ต้องกำหนดแผนงานวิจัยจากระดับนโยบาย (Top-down) เพื่อตอบโจทย์วิจัยของประเทศให้ชัดเจนขึ้น โดยอาจกำหนดกรอบการวิเคราะห์หรือการประเมินผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณให้แก่ PMU เพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำไปสู่เป้าหมายที่กองทุนส่งเสริม ววน. กำหนดไว้

- สกสว. ในฐานะหน่วยงานจัดสรรงบประมาณ ควรเสนอโจทย์สำคัญระดับนโยบาย (Top-down) โดยระดมนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ และบูรณาการความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อประเทศ

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

-

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>ระเบียบวาระที่ 2</u> รับทราบรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2566

สกสว. ได้นำเสนอให้ที่ประชุมรับทราบ รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันอังคารที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2566

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

-

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันอังคารที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2566

<u>ระเบียบวาระที่ 3</u> **เรื่องสืบเนื่อง**

-ไม่มี-

<u>ระเบียบวาระที่ 4</u> **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

<u>ระเบียบวาระที่ 4.1</u> **การแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

ที่ประชุมพิจารณาเป็นวาระลับ

<u>ระเบียบวาระที่ 4.2</u> **การปฏิบัติหน้าที่ของอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม**

นางสุรีรัตน์ ชะนะมา รักษาการ ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาองค์กร สกสว. นำเสนอว่า ตามที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2566 และยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ ตามพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มาตรา 46 ประกอบมาตรา 9 กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ดังนั้น การดำเนินการที่ผ่านมานับแต่วันที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครบวาระการดำรงตำแหน่ง จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ต่อโดยผลของกฎหมายดังกล่าว แต่โดยที่พระราชบัญญัติสภานโยบายฯ นั้น ไม่ได้กำหนดให้นำความในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ต่อภายหลังจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ มาใช้บังคับกับคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. แต่งตั้งขึ้น ดังนั้น เมื่อคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. แต่งตั้งชุดใดหมดวาระลงตามประกาศแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดนั้นจึงพ้นจากตำแหน่งและไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ให้ปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. มอบหมาย ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ตามที่กำหนดในมาตรา 47 ประกอบมาตรา 25 (5) แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายฯ และการปฏิบัติงานเช่นว่านั้นเป็นกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของ สกสว. ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ซึ่งอยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อโดยผลของมาตรา 46 ประกอบมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันมีอำนาจที่จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นใหม่ได้

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง หากการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ชุดใหม่ ดำเนินการแล้วเสร็จ คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ชุดใหม่ ย่อมมีอำนาจโดยอิสระในการพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่จะมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนในด้านต่าง ๆ ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดในมาตรา 47 ประกอบมาตรา 25 (5) แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายฯ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงเสนอให้คณะกรรมการอำนวยการ สกสว. พิจารณามีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่หมดวาระลง ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคล คณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะอนุกรรมการธรรมาภิบาล อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ ขึ้นใหม่ จะดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของ สกสว. ให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์

โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

เนื่องจากยังไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ชุดใหม่ จึงเห็นควรให้คณะอนุกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อจนกว่าการแต่งตั้งจะแล้วเสร็จ และให้พ้นวาระตามคณะกรรมการอำนวยการรักษาการ

<u>มติที่ประชุม</u>

1. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่หมดวาระลง อยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ จะดำเนินการแล้วเสร็จ
2. รับรองมติเรื่องนี้ เพื่อให้ สกสว. ดำเนินการต่อไป

<u>ระเบียบวาระที่ 4.3</u> แนวทางการทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 (สำหรับจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

นางสาวเกศกมล ไทยทอง ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร สกสว. นำเสนอว่า สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) ได้จัดทำแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 โดยได้รับอนุมัติจากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 และเริ่มใช้แผนฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ใน 5 ปี แต่เนื่องด้วยบริบทหรือสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก สกสว. มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงมีผลเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนเชิงกลยุทธ์ของ สกสว. กอปรกับ สกสว. ต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายภาคส่วน ดังนั้น สกสว. จึงเห็นควรทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 สำหรับจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ฉบับทบทวนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อให้ สกสว.

สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งมอบผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ได้ตามเป้าหมาย สามารถตอบสนองต่อโจทย์และความท้าทายของบริบทประเทศและบริบทโลก ตลอดจนสามารถประสานความร่วมมือการทำงานกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภาคส่วนต่าง ๆ ได้อย่างครอบคลุมจนเกิดเป็นพลังในการนำประเทศด้วยวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

วัตถุประสงค์การทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ

1. เพื่อตอบสนองต่อนโยบายใหม่ของรัฐบาล รวมทั้งนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) ใหม่ ของสภานโยบายฯ ด้าน อววน.

2. เพื่อตอบสนองต่อนโยบายของคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กสว.) และคณะกรรมการอำนวยการ สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อนก.) ที่แต่งตั้งใหม่

3. เพื่อให้การขับเคลื่อนตามแผนที่นำทางการพัฒนาระบบวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ระบบ ววน.) ที่สำนักงานส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และ สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) ร่วมกันกำหนด

4. เพื่อทบทวนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกลยุทธ์ฯ ที่บรรลุค่าเป้าหมายแล้ว และตัวชี้วัดที่ยังไม่บรรลุค่าเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กองทุนส่งเสริม ววน.) ตามบันทึกข้อตกลงของ สกสว. กับกรมบัญชีกลาง

แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategic Map) ของ สกสว.

การจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ ผ่านมุมมองของการวัดผลองค์กรแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ช่วยในการแปลงวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ของ สกสว. เชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 4 มุมมอง ดังนี้

1. มุมมองด้านการพัฒนาภายในองค์กร (Organizational Perspective) ผ่านกระบวนการเรียนรู้ เพื่อการเติบโต/พัฒนาศักยภาพของบุคลากร และเทคโนโลยี

2. มุมมองด้านกระบวนการในการทำงาน (Process Perspective) สกสว. ได้มีการจัดทำแผนด้าน ววน. และระเบียบด้านงบประมาณรองรับ

3. มุมมองด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Perspective) สกสว. มีความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและต่างประเทศ เพื่อร่วมลงทุนด้าน ววน. ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ รวมทั้งการทำงานร่วมกับหน่วยรับงบประมาณ

4. มุมมองด้านประสิทธิผล (Value Perspective) สกสว. จำแนกประสิทธิผลเป็น 2 ส่วน คือ ประสิทธิผลระดับองค์กร (สกสว.) และประสิทธิผลของระบบ ววน.

แนวทางการดำเนินงาน

การทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 (สำหรับจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568) จะพิจารณาทบทวนตามองค์ประกอบของกลยุทธ์ ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ Value Perspective เป้าประสงค์/วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ฯ ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด กลยุทธ์ และโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์

Timeline แผนการดำเนินการทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก ณ ปัจจุบัน จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์จากการดำเนินงานเพื่อการพัฒนา สกสว. การวิเคราะห์ยุทธศาสตร์ชาติ/นโยบายชาติ การวิเคราะห์ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก (กุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์และทบทวนเป้าประสงค์ (กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย เพื่อให้ได้ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ฯ ฉบับทบทวน สำหรับนำไปใช้ในการรับฟังความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Workshop ครั้งที่ 1 วันที่ 20 และ 27 กุมภาพันธ์ 2567)

ขั้นตอนที่ 3 การรับฟังและทบทวน Value Perspective ของระบบ ววน. และ สกสว. รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Workshop ครั้งที่ 2 วันที่ 19 มีนาคม 2567)

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย เพื่อที่จะกำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กร (Corporate KPI) รวมทั้งค่าเป้าหมาย นิยามและวิธีการวัดผล กำหนดแผนที่ยุทธศาสตร์ กำหนดโครงการที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ (Workshop ครั้งที่ 3 วันที่ 5 เมษายน 2567)

ขั้นตอนที่ 5 เสนอ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ฉบับทบทวน ฯ ต่อที่ประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ สกสว. (เดือนเมษายน 2567)

ขั้นตอนที่ 6 เสนอ (ร่าง) แผนกลยุทธ์ สกสว. ฉบับทบทวน ฯ เพื่อขออนุมัติต่อที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. (เดือนพฤษภาคม 2567) เพื่อนำไปใช้ต่อไป

ขั้นตอนที่ 7 นำส่งแผนกลยุทธ์ สกสว. ฉบับทบทวน ฯ ให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนปฏิบัติการ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนปฏิบัติการระยะยาวของกองทุนส่งเสริม ววน. พ.ศ. 2566-2570 และแผนปฏิบัติการของกองทุนส่งเสริม ววน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (เดือนมิถุนายน 2567)

ฝ่ายเลขานุการ ขอเสนอแนวทางการทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 (สำหรับจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ (ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

1. ควรพิจารณาบทบาทหน้าที่ของ กสว. และ อนก. ให้ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาแผนต่างๆ ที่ สกสว. ดำเนินการจัดทำ เพื่อนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์นโยบายของประเทศ ทั้งนี้ ควรมีการหารือกลุ่มย่อยเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของกรรมการทั้ง 3 ชุด (กสว. อนก. และคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ) กรณีที่ยังไม่มีความชัดเจน หรืออาจประชุมหารือกันภายในระหว่างกรรมการแต่ละชุด หรืออาจจะขอหารือนอกรอบกับคณะกรรมการทั้ง 3 ชุด เพื่อให้เกิดความชัดเจนและทำงานได้ราบรื่นขึ้น

2. การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานขององค์กร ส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ (Process -driven KPI) จึงไม่สะท้อนเรื่องการตอบโจทย์ประเทศที่ชัดเจน ดังนั้นเนื้อหาในการจัดการทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ จึงต้องจัดรูปแบบให้ได้ผลลัพธ์ที่แท้จริง และมีฟันเฟืองในการตอบโจทย์ประเทศชัดเจน

3. ควรมีการจัดเตรียมข้อมูลในการทบทวนแผนกลยุทธ์ เช่น การสกัดนโยบาย อววน. มาเป็นตัวตั้งให้เห็นจุดเน้นที่ชัดเจน ในการนี้ ขอให้ผู้อำนวยการ สกสว. เตรียมความพร้อมของข้อมูลที่จะใช้ประกอบการประชุมระดมความคิดเห็น

4. เนื่องด้วยการขออนุมัติแนวทางการทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 ในครั้งนี้ ไม่ได้เป็นการอนุมัติในรายละเอียดของแผนกลยุทธ์ฯ ดังนั้น อนก. ชุดเดิม น่าจะให้ความเห็นชอบได้ อย่างไรก็ดี ควรให้มีการแต่งตั้ง อนก. ชุดใหม่โดยเร็ว เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. บทบาทของ อนก. ที่มีต่อการทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. ให้สอดคล้องต่อนโยบายใหม่ของรัฐบาล ควรเป็นการตรวจสอบว่า สกสว. มีการแปลงนโยบายดังกล่าวให้มาสู่การปฏิบัติจริง รวมถึงได้จัดลำดับความสำคัญประเด็นงานสำคัญอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเส้นทางสู่ผลกระทบของงานวิจัย (Impact Pathway) และรองรับกับนโยบาย/แผนด้าน ววน. ในการขับเคลื่อนประเทศด้วยระบบ ววน.

6. การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนแผนกลยุทธ์ฯ ควรจัดกระบวนการที่มุ่งเน้นกลุ่มที่ต้องการใช้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม (Demand Side) ทั้งภาคการผลิตและบริการ ภาคประชาสังคม และภาคชุมชน เพื่อประสานการทำงานร่วมกัน รวมทั้งควรมีวิธีการ/รูปแบบการเข้ามาร่วมมือของภาคส่วนต่างๆ เช่น การร่วมลงทุน การทำความร่วมมือร่วมกัน นอกจากนี้ อาจจัดทำเอกสาร (Position Paper) สรุปประเด็นที่สำคัญโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละเรื่องเพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) เพื่อให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมในการเคลื่อนตัวเชิงกลยุทธ์ (Strategic Move)

7. ควรพิจารณาทบทวนการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร จากมุมมองความต้องการขององค์กร (Inward Looking) เป็นมุมมองความต้องการจากภายนอกองค์กร (Outward Looking) ประเทศจะได้อะไรจาก ววน. เช่น ส่งมอบเศรษฐกิจของประเทศ เพื่อความยั่งยืนด้วย อววน.

8. ควรพิจารณาถอดบทเรียนความร่วมมือในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญที่รัฐ ทำร่วมกับภาคเอกชนเพื่อเรียนรู้วิธีการทำงาน การบรรลุเป้าหมายจากการลงทุน

<u>มติที่ประชุม</u>

1. เห็นชอบแนวทางการทบทวนแผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 (สำหรับจัดทำแผนกลยุทธ์ฯ ฉบับทบทวน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568)

2. รับรองมติเรื่องนี้ เพื่อให้ สกสว. นำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

<u>ระเบียบวาระที่ 4.4</u> (ร่าง) ประกาศ สกสว. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานที่สำนักงาน พ.ศ. ....

นายปกรัฐ กนกธนาพร รักษาการผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาองค์กร นำเสนอว่า เนื่องจากการดำเนินงานของ สกสว. มีความจำเป็นจะต้องยืมตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ซึ่งมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญเหมาะสม มาปฏิบัติงานเพื่อช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งในการทำงานของ สกสว. ทั้งยังสอดคล้องกับหลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรศักยภาพสูงในภาครัฐ และตามข้อบังคับคณะกรรมการ

อำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 ข้อ 53(2) ได้กำหนดให้ผู้อำนวยการวางหลักเกณฑ์และวิธีการในการยืมตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานที่ สกสว. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ซึ่งการยกร่างประกาศ สกสว. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานที่สำนักงาน พ.ศ. 2567 ได้นำแนวปฏิบัติ เครื่องมือ วิธีการที่ สกสว. ใช้อยู่ในปัจจุบันมาเป็นหลักในการปรับใช้ ประกอบกับอาศัยโครงสร้างของประกาศคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสรรหาคัดเลือก บรรจุ แต่งตั้งบุคคลเข้าเป็นพนักงานและลูกจ้าง สกสว. พ.ศ. 2564 ที่ใช้ในการสรรหาคัดเลือกพนักงาน สกสว. มาใช้อ้างอิง

ฝ่ายเลขานุการ ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานที่สำนักงาน พ.ศ. 2567 โดยแบ่งรูปแบบ ดังนี้

1. การยืมตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานโดยแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสำนักงาน และนับอัตรากำลัง สกสว. ต้องสอดคล้องกับกรอบอัตรากำลังที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. และได้รับพิจารณาอนุมัติกระบวนการยืมตัวจากผู้อำนวยการ โดยมีการดำเนินกระบวนการประเมินความเหมาะสมด้วยวิธีการสัมภาษณ์กับคณะกรรมการ และดำเนินการยืมตัวเป็นลายลักษณ์อักษรต่อต้นสังกัด สอดคล้องกับระเบียบของทั้งต้นสังกัดและของ สกสว.

2. การช่วยปฏิบัติราชการ โดยไม่มีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสำนักงาน ไม่นับเป็นอัตรากำลัง สกสว. ให้นำหลักเกณฑ์วิธีการของข้อ 1 มาใช้โดยอนุโลม และทำข้อตกลงกับต้นสังกัด

โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

1. การได้มาซึ่งบุคคลมาปฏิบัติงานในตำแหน่ง ควรมีนโยบายพิจารณาการปรับเลื่อนตำแหน่งบุคลากรภายในที่มีศักยภาพก่อน เพื่อทำให้เกิดการเติบโตในสายงาน (Career Path) เป็นขวัญกำลังใจ และพัฒนาองค์กรในระยะยาว ทั้งนี้ การยืมตัวบุคลากรภายนอก ควรมีกระบวนการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้ได้บุคลากรที่ตรงต่อความต้องการขององค์กร สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. การยืมตัวบุคลากรระหว่างหน่วยงานอื่นทั้งภาครัฐและเอกชน ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (Talent Mobility) อย่างไรก็ดี ควรมีมาตรการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่ถูกยืมตัวกับหน่วยงานต้นสังกัด รวมทั้งกรอบอัตราค่าตอบแทนของผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งอาจสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

3. ควรมีแนวทาง/กลไกในการป้องกันปัญหาการปรับตัวในการทำงานร่วมกันระหว่างพนักงานประจำกับบุคลากรที่ยืมตัวจากหน่วยงานอื่น รวมถึงความรู้สึกต่อสถานภาพของบุคลากรภายนอกทั้งที่มีตำแหน่งบริหารในสำนักงาน และผู้ที่ปฏิบัติงานช่วยราชการ ซึ่งไม่มีตำแหน่งในสำนักงาน ซึ่ง สกสว. รับประเด็นไปพิจารณาพัฒนากลไกในทางการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource HR) เช่น โปรแกรมอบรมและพัฒนาพนักงาน และผู้บริหารใหม่ และกรณีที่ยังไม่สามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกันได้ ผู้บริหารที่ยืมตัวอาจจะพิจารณาทบทวนและทำสัญญายืมตัวระยะสั้นได้

<u>มติที่ประชุม</u>

1. เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ สกสว. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมาปฏิบัติงานที่สำนักงาน พ.ศ. ....

2. รับรองมติเรื่องนี้ เพื่อให้ สกสว. ดำเนินการต่อไป

<u>ระเบียบวาระที่ 5</u> **เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

<u>ระเบียบวาระที่ 5.1</u> **รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนและ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลางและรายงานผลตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ไตรมาสที่ 1/2567 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566**

รศ.ดร.อภิศักดิ์ ธีระวิสิษฐ์ รองผู้อำนวยการ สกสว.นำเสนอว่า พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2558 และประกาศคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน พ.ศ. 2559 กำหนดให้กรมบัญชีกลางดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียน เพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละปีบัญชี ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการเกณฑ์การประเมิน ปฏิทินการปฏิบัติงาน และเงื่อนไขการประเมินผลการดำเนินงานที่คณะอนุกรรมการประเมินผลการดำเนินงานทุนหมุนเวียนกำหนด อันจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานทุนหมุนเวียนให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐานสอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบตามวัตถุประสงค์ทุนหมุนเวียน ในปีงบประมาณ 2567 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ได้ตกลงร่วมกับกรมบัญชีกลางเพื่อกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) โดยมีเกณฑ์วัดการดำเนินงาน 6 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการเงิน (2) ด้านการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (3) ด้านการปฏิบัติการ (4) ด้านการบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (5) ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง และ (6) ด้านการดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง รวมถึงรายงานผลการดำเนินงานด้านการเงินของกองทุนส่งเสริม ววน. ด้วย โดย สกสว. ต้องส่งรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. ให้กรมบัญชีกลางเป็นรายไตรมาสและรายปี

นอกจากนี้ สกสว. ยังใช้แผนกลยุทธ์ สกสว. พ.ศ. 2566-2570 เพื่อเป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการองค์กร โดยมุ่งเน้นให้ สกสว. เป็นองค์กรที่สามารถปรับตัวได้ทันต่อสถานการณ์ทั้งปัจจุบันและอนาคต มีธรรมาภิบาลและความโปร่งใส รวมถึงพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพสูง โดยกำหนดให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์และรายงานต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เพื่อทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสและรายปี

ฝ่ายเลขานุการ ขอเรียนผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. และ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง และรายงานผลตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ไตรมาสที่ 1/2567 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566 ต่อคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. เพื่อทราบพร้อมทั้งขอรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินงานของ สกสว. ต่อไป ซึ่งรายละเอียดที่นำเสนอประกอบด้วย

1. รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง และผลการดำเนินงานด้านการเงินของกองทุนฯ ไตรมาสที่ 1/2567 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

2. รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ สกสว. ไตรมาสที่ 1/2567 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของกองทุน และ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ณ สิ้นไตรมาสที่ 1/2567

1. ณ สิ้นไตรมาสที่ 1/2567 ภาพรวม มีผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายรายไตรมาส สูงกว่าค่าเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด (ระดับ 4-5) บรรลุค่าเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด (ระดับ 3) และต่ำกว่าค่าเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด (ระดับ 1-2) ทั้งนี้ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายรายปี พบว่า มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด

2. เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน เทียบกับค่าเป้าหมายรายไตรมาส พบว่า

- <u>ด้านที่ 1 การเงิน</u> มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ค่าใช้จ่ายเพื่อการริหารงานกองทุน และตัวชี้วัดสูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ ตัวชี้วัดที่ 1.2 การจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานในระบบวิจัยและนวัตกรรมการที่สอดคล้องกับแผนด้าน ววน.

- <u>ด้านที่ 2 การตอบสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</u> มีผลการดำเนินงานบรรลุค่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนหน่วยบริหารและจัดการทุน (PMU) ที่ส่งมอบผลสัมฤทธิ์สำคัญ (KR) และผลผลิตได้ดีขึ้นจากช่วงปีบัญชี 2563-2565 และตัวชี้วัดที่ 2.3. ร้อยละของผู้กำหนดนโยบายและสาธารณชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรับรู้และเชื่อมั่นต่อ สกสว. และระบบ ววน และตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนเงินที่เป็นการลงทุนด้าน ววน. จากแหล่งทุนอื่น ที่เกิดจากการทำงานของกองทุนฯ (นับสะสม)

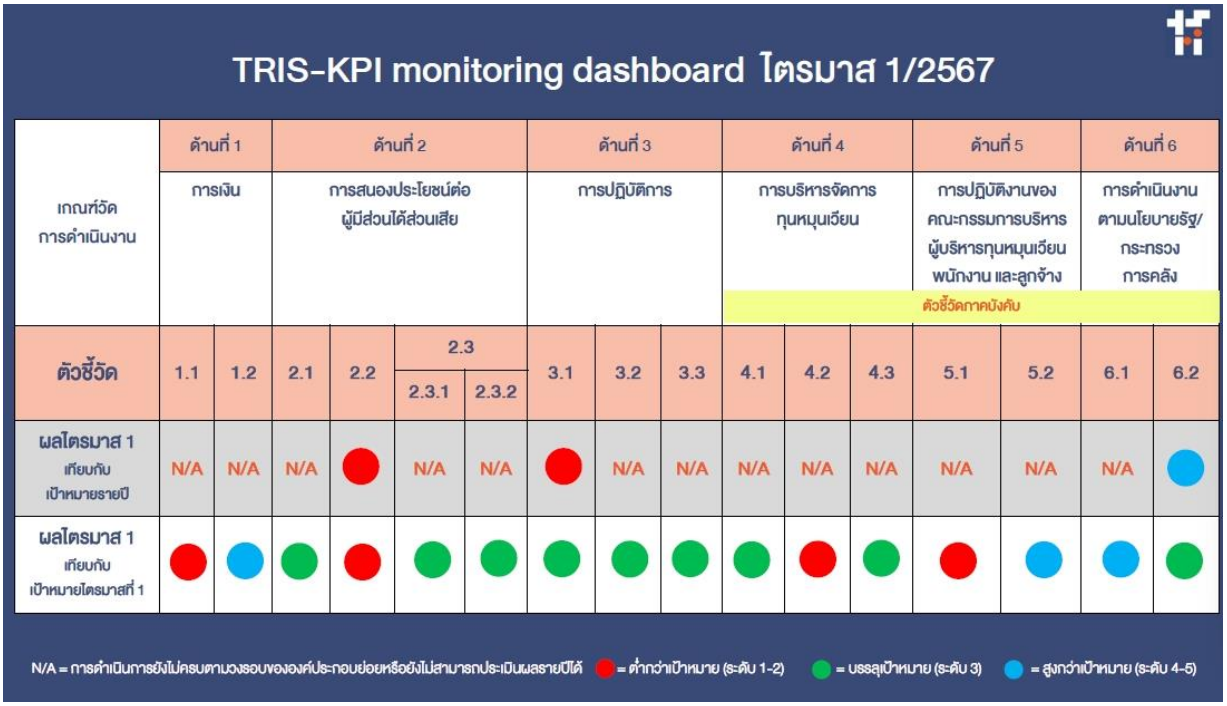
- <u>ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ</u> มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายทั้ง 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.1 จำนวนกิจกรรมที่มีการดำเนินการร่วมกับเครือข่ายนานาชาติหรือหน่วยงานในต่างประเทศ โดยมีผลผลิตและ/หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานที่ชัดเจน (นับสะสม) ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของแผนงานตามจุดมุ่งเน้นสำคัญ (Flagship) ในแผนด้าน ววน. ที่สัมฤทธิ์ผลตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรอง และตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของแผนงานในแผนด้าน ววน. ที่สัมฤทธิ์ผลตามผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในคำรับรอง

- <u>ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน</u> มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายทั้ง 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 4.1 การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และตัวชี้วัดที่ 4.3 การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล และมีตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 4.2 การตรวจสอบภายใน

- <u>ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงานและลูกจ้าง</u> มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ ตัวชี้วัดที่ 5.2 บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน และมีตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย คือ ตัวชี้วัดที่ 5.1 การบริหารทรัพยากรบุคคล

- <u>ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง</u> มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 6.1 การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ และตัวชี้วัดที่บรรลุค่าเป้าหมายคือ ตัวชี้วัดที่ 6.2 การจ่ายเงิน และการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ผลการติดตามตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. แสดง ด้วย TSRI – KPI Monitoring Dashboard มีผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 1/2567 ดังนี้



TRIS-KPI monitoring dashboard ไตรมาส 1/2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	ด้านที่ 1 การเงิน		ด้านที่ 2 การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย				ด้านที่ 3 การปฏิบัติการ			ด้านที่ 4 การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน			ด้านที่ 5 การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		ด้านที่ 6 การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง	
										ตัวชี้วัดภาคบังคับ						
ตัวชี้วัด	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3		3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	6.1	6.2
					2.3.1	2.3.2										
ผลไตรมาส 1 เทียบกับเป้าหมายรายปี	N/A	N/A	N/A	●	N/A	N/A	●	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	●
ผลไตรมาส 1 เทียบกับเป้าหมายไตรมาสที่ 1	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●

N/A = การดำเนินการยังไม่ครบตามวงรอบขององค์ประกอบย่อยหรือยังไม่สามารถประเมินผลรายปีได้ ● = ต่ำกว่าเป้าหมาย (ระดับ 1-2) ● = บรรลุเป้าหมาย (ระดับ 3) ● = สูงกว่าเป้าหมาย (ระดับ 4-5)

โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

<u>ความเห็นและข้อเสนอแนะ</u>

1. การตั้งตัวชี้วัดใหม่ที่ท้าทายการทำงาน (Challenge) เพื่อวัดประสิทธิผลการดำเนินงานองค์กร เป็นเรื่องที่ดีและควรทำ การได้รับผลประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ช่วยให้เกิดการปรับปรุง/พัฒนาการทำงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้ ควรพิจารณาลดจำนวนตัวชี้วัดเชิงปฏิบัติการ (Process Indicator) และให้ความสำคัญ (น้ำหนัก) กับตัวชี้วัดผลลัพธ์/ผลกระทบ (Outcome-Impact) ความคุ้มค่าเชิงเศรษฐศาสตร์/ผลตอบแทนจากการลงทุน

2. การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กสว. จะแต่งตั้ง “คณะอนุกรรมการจัดทำและกำกับติดตามตัวชี้วัดการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม” เพื่อร่วมจัดทำและยก (ร่าง) ตัวชี้วัดตามกรอบหลักเกณฑ์การประเมินผลฯ ส่งให้กรมบัญชีกลางและ บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ปัจจุบันมีเพียงผู้แทน กสว. อยู่ในคณะอนุกรรมการดังกล่าว จึงขอให้พิจารณาให้มีผู้แทนจากคณะกรรมการทั้ง 3 คณะ (กสว. อนก. และคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ) เพื่อเพิ่มน้ำหนักในการเจรจาต่อรองและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันตั้งแต่ต้น

3. ควรพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การดำเนินงานตามตัวชี้วัดองค์กร โดยระบุผู้รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน กระบวนการ และการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อการกำกับติดตามการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

<u>มติที่ประชุม</u>

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริม ววน. และ สกสว. ตามตัวชี้วัดของกรมบัญชีกลาง ผลการดำเนินงานด้านการเงินของกองทุนส่งเสริม ววน. และรายงานผลตามตัวชี้วัดกลยุทธ์ ไตรมาสที่ 1/2567 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566

<u>ระเบียบวาระที่ 6</u> **เรื่องอื่นๆ**

-ไม่มี-

<u>ระเบียบวาระที่ 7</u> **การประชุมครั้งต่อไป**

รับทราบการประชุมคณะกรรมการอำนวยการ สกสว. ครั้งที่ 2/2567 วันพุธที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลา 13.00 - 16.00 น. ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 14 สกสว. และผ่านระบบการประชุมออนไลน์

<u>เลิกประชุม</u> เวลา 16.00 น.

(นางสาววรางคณา สุยะนันทน์)

(นางสาวสุพัตรา เรืองรุก)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสุรีรัตน์ ชะนะมา)

(รศ.ดร.ปัทมาวดี โพชนุกูล)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม